



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	НЕФЕДОВА
Имя	АЛЕКСАНДРА
Отчество	СЕРГЕЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I

Задание 1

Ответ: 1Б, 2В, 3Г, 4А, 5А

Задание 2

Ответ: субъективный идеализм

Задание 3

Ответ: копирга

Задание 4

Ответ:

1) Прошло в году - 12 579 10

2) Действительно случилось, но раньше - 368

3) Вымысел - 4

Задание 6

Ответ:

1) Классификация по типу общества

2) 41523



3) Основанием является то, насколько развито ^{общество} страна (развитие торговли, взаимоотношения людей, уровень информационного развития)

Задание 5

Ответ:

Буква на графике	тип института	характеристика	пример
A	1	8	13
B	6	2	7
C	9	5	15

Блок II





Блок II

Социология

Человек является биосоциальным существом. Если рассматривать его как социальное, то каждый из нас нуждается в потреблении своих социальных потребностей, например: поддержке, внимании, любви и т.д. Одним из этих примеров-любви-Ева Илизар исследует в своей книге. А именно. Во втором фрагменте представлен пример "доказательной любви", предложенной Гартр, любовь должна рассматриваться непрерывный, накопительный процесс "признания и одобрения", т.е. подтверждение индивидуальности и ценности личности. Автор книги считает, же, что социальная ценность человека исходит не от его социального статуса, а от ~~качества~~ его самоопределения.

Рассматривая следующий фрагмент, заметим, что Ева Илизар дает собственную оценку рассуждениям Ритчен. В противовес заранее спланированной семейной жизни, которая дает человеку





Безопасность ко мнению Митчелл, Иллюз ставит разочарования, полученное в результате воздействия медиаобразов (списсериудно) сравнивается обычной повседневная жизнь с „идеальными“ образцами.

В последнем, приведенном в пример, фрагменте автор книги объясняет проблематику высказывания Лорн Готлиб о том, что женщиным нужно умерить свои ожидания, поскольку это те, что люди имеют „сложные и когнитивно четкие ранее сформированные когорты критериев“, что зачастую приводит к их к разочарованиям, центральным механизмом которого является психосоциальная опто-номия личности (оценивающие рассматривают как обладатели определенных свойств).

И наконец, в отрывке из интервью Е. Иллюз рассуждает не о любви, а о том как „эксплуатировать“ эмоции со всех сторон, чтобы можно как существовать в капиталистическом обществе.

Все эти фрагменты связывает общая идея — использование эмоций, каждый из которых приводится свой пример, как все-таки



нужно использовать эмоции, чтобы потребить свои потребности.

Известный социолог Макс Вебер делит людей на группы. Одни из этих людей подчиняются, другие доминируют. Тот, кто доминирует, то есть имеет потребность социальную в том, чтобы быть признанным обществом, имеет власть. Этот человек обладает определенной харизмой и силой, он умеет управлять, правильно реагировать свои эмоции, чтобы подчинить себе людей. Зачастую именно такие люди приходят к власти. Это справедливо и на политическом уровне общества, когда типом политичности власти становится коррумпированный тип (по Веберу, от этого типа политичности напрямую зависит форма правления и политический режим государства).

Разнообразие использования эмоций социологов, представленных во фрагментах и социологов М. Вебера и Е. Шмидта заключается в том, что выражение своих эмоций у Вебера и Шмидта отражается не только на личности, но и на обществе в целом. В то время как у Сартра, Митчелла и Лорри Ротхильд рассматривалось применение эмоций





Человека рассудок видит само человека (путем самосознания) Мир
всего рассматривают человека и его эволюция как компонент обще-
ства, раскрывают взаимные влияния одного на другое. Прогноз не
объектом своих размышлений ставит человека, как личность, но
воспринимает и представляет об окружающей мир.

